



佐倉市・酒々井町 選出
千葉県議会議員

市民ネットワーク

県議会
レポート
2020 年
2 月号

伊藤とし子

連絡先 市民ネットワーク千葉県
電話とFAX 043-201-1051
mail info@chiba-kennet.com

ブログ 伊藤としこのひとりごと



佐倉市と酒々井町の課題解決に全力で取り組みます!

今年も
ベストを
尽くします!

2019 年度
12 月補正予算

台風 15 号、19 号、
10 月 25 日豪雨の被災者
支援のための予算です。
賛成しましたが、問題
点もあります。

災害復興予算 470 億 4200 万円 (以下主要内容)

(1) 被災者の生活再建支援 38 億 5300 万円

これまで対象でなかった一部損壊家屋も補助対象としたことは評価。最大助成額 50 万円は更に増額を。

(2) 産業の再開支援 306 億 2000 万円

農業用ハウスや共同作業場など対象が制限され、ハードルが高い。もっと使いやすい制度にすべき。

11 月 21 日佐倉市内の崖崩れを視察



2018 年度決算には、以下の理由で反対しました。

税金の使い道は、県民目線で厳しくチェック!

知事の
特別秘書に
年間 1056
万円!

森田知事の特別秘書 N 氏は、知事がタレント時代からの右腕。
2018 年度の年間報酬は
1056 万 7065 円 (交通費別)。
特別秘書はタイムカードなどの勤怠管理も一切なく、実績も不明です。
今回、その実態を詳しく調べました。

業務内容

- ① 知事の**政務**に関すること。
- ② 知事の政策判断のための情報収集、分析等に関すること、一般行政事務には関与しない。

政務って何?

知事の仕事には、①**公務**、②**政務**があります。

- ① **公務**: 文字通り、千葉県の行政のトップとしての仕事。
- ② **政務**: 広辞苑では「政治上の事務」とあり、ネット検索では「ひとりの政治家としての仕事」と出てきます。

専門家の中には、「政務担当秘書は、知事のポケットマネーや、自分の政治資金の中から雇うべきだ」という意見もあり、極めてあいまいな存在だと言えます。

条例ではどうなってるの?

「千葉県の特別職職員の給与に関する条例」では、**知事秘書**として「月額 52 万円から 90 万円の範囲内で知事が定める額」と記載。

疑問点

「知事秘書」とあり、「特別秘書」とは書かれていない。

知事秘書とは、公務員としての通常の秘書の場合であり、タイムカードなどの勤怠管理もなされている。

森田知事の「特別秘書」とは立場が違うと思われる。



全国の状況は?

- ◆特別秘書を置いている都県: 東京、千葉、埼玉、神奈川、福島、岩手、長野、沖縄 (8 都県)
- ◆東京の場合、特別秘書が都庁への出勤をほとんどせず、都民ファースト幹事長として、都議選の選挙活動に没頭していた疑いが指摘されている。

結論

台風 15 号のときの森田知事の対応が大きな批判を浴びていますが、災害時の司令塔たる知事に、現場からの連絡が秘書を通してしか行われていないことが判明しました。

緊急時に県庁をこっそり抜け出し、自宅に戻ったり、散髪に行ったりする知事。その知事に対して何のアドバイスもしない特別秘書。

この際、特別秘書に年間 1,056 万円もの報酬を公金で払うことを抜本的に見直すよう、県に対し強く要望しました。

ハッ場ダム

治水の効果は
限定的!

ハッ場ダムの総経費

→約 6,500 億円

千葉県の総負担 555 億円

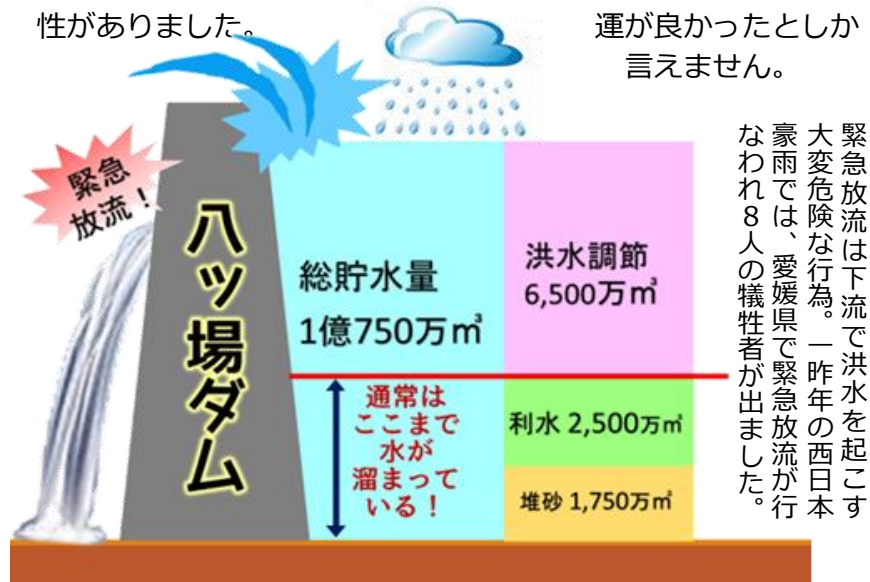
佐倉市の総負担 8 億 6000 万円

酒々井町の総負担 1 億 6000 万円

ダムは通常、利水 (飲み水) と底の堆砂分が溜まっています。台風 19 号のとき、ハッ場ダムは完成直後だったので、たまたま利水も堆砂もなく、空っぽ状態でした。

そこへ、7500 万トン以上の大雨。普通なら、洪水調節は 6500 万トンなので、1000 万トンが溢れていたはず。緊急放流の可能性がありました。

運が良かったとしか
言えません。



おかしい質疑

12 月県議会最終日、自民党県議の質問

質問 台風 19 号のときの、ハッ場ダムの効果はどうだったのか?

知事 ハッ場ダムを含む利根川上流ダム群で、群馬県八斗島地先で約 1 メートル水位を下げる事ができたと国は推定している。

伊藤コメント これはとんでもないインチキ答弁です!

ハッ場ダムの効果を聞かれているのに、合計 7 つのダム群の効果を答えています。

しかも、国交省は、「一つ一つのダムの効果は計算できない」としています。計算できないのなら、1 メートルという数字は出てこないはず。非常に不自然で、根拠はありません。

実は、国交省の出した流量データを基に専門家が計算したところ、ハッ場ダムの効果は中流でわずか 17 センチ。千葉県のある下流ではほとんど効果なし、という結果が出ています。

はぐらかし答弁でハッ場ダムを過大評価することに抗議しました。